



Gemeente Maastricht

Welstands- / Monumentencommissie

verslag van de vergadering van

01 september 2009

Aanwezig 1 september 2009:

De heer Ruud Brouwers	- voorzitter
De heer René Coenegracht	- lid
De heer Guy Cleuren	- lid
De heer Thomas Kemme	- lid
De heer Ronald Glaudemans	- lid
De heer Rob Brouwers	- lid (gedeeltelijk)
Mevrouw Yvonne Janssen – Flos	- burgerlid
De heer Maurice Bastings	- medewerker Cultureel Erfgoed (gedeeltelijk)
De heer Marc Cornips	- technisch medewerker
De heer Arthur Houben	- secretaris
Mevrouw P. Vogelpoel	- medewerker secretariaat

Afwezig met kennisgeving:

Mevrouw Monique Olijve	- adj. secretaris
------------------------	-------------------

OPENBAAR MONUMENTENGEDEELTE

1 **het revitaliseren van het pand, Markt 28 en Markt 28 A, aanvr. Cortona Estates B.V., arch. Adviesbureau Bertram Maastricht BV, 09-0640W 09-0066H**

Het plan is getoetst aan de vigerende welstandsnota "Welstand transparant" van de gemeente Maastricht van mei 2004, is gelegen binnen het gebied 3.2, Binnenstad West en behoort tot het bebouwingstype H1, Historische binnenstad.

De toets heeft plaatsgevonden op grond van de Algemene en gebiedsgerichte welstandscriteria, de criteria behorend bij het genoemde bebouwingstype en de criteria behorend bij het beschermd stadsgezicht.

Voorafgaande aan de planbehandeling hebben de commissieleden dhr. G. Cleuren, dhr. R. Glaudemans en de medewerker van de afdeling Cultureel Erfgoed dhr. M. Bastings ter plaatse kennisgenomen van het pand in aanwezigheid van de opdrachtgevers dhr. A. Haaseth-Möller en dhr. M. Pennekamp en de adviseurs dhr. M. Holten en dhr. D. Bertram.

Het plan voldoet in hoofdopzet aan redelijke eisen van welstand c.q. monumentenzorg onder voorwaarde dat:

- het raam links wordt uitgevoerd als kopie van het tegenoverliggende raam;
- voor het rechterraam het bestaande stalen raam (zichtbaar op doorsnede C-C) wordt hergebruikt;
- het raam midden boven wordt uitgevoerd als "osseoog" met een diepe negge.

De commissie is van mening dat de loggia acceptabel is omdat die in een nieuwe, niet historische invulling is gesitueerd.

De commissie ziet in dat in het monumentale pand daglicht in de kap gebracht moet worden, maar vindt de doorbreking van de gootlijn afbreuk doen aan de architectuur. Hiervoor dient een andere oplossing te worden gezocht.

Tot slot is zij van mening dat de afmetingen van de legramen in het dak maximaal 6-pans dienen te zijn.

Voor een definitieve goedkeuring ziet de commissie een aangepast plan ter beoordeling tegemoet

het verbouwen en uitbreiden van een bestaand monument, Onze Lieve Vrouweplein 21, aanvr. ECDPM, arch. Inex Architecten, 09-0700W 09-0071H

Het plan is getoetst aan de vigerende welstandsnota "Welstand transparant" van de gemeente Maastricht van mei 2004, is gelegen binnen het gebied 3.1, Historische binnenstad en behoort tot het bebouwingstype H1, Historische binnenstad.

De toets heeft plaatsgevonden op grond van de Algemene en gebiedsgerichte welstandscriteria, de criteria behorend bij het genoemde bebouwingstype en de criteria behorend bij het beschermd stadsgezicht.

Ter vergadering wordt het plan toegelicht door de architect dhr. R. Veldhuyzen en uitvoerig met hem besproken.

Het plan voldoet in hoofdopzet aan redelijke eisen van welstand c.q. monumentenzorg onder de navolgende voorwaarden:

1. Er dient een gebrekenplan te worden opgesteld voor de kozijnen en voor de dakkapellen. Uit het gebrekenplan moet duidelijk blijken welke kozijnen en dakkapellen kunnen worden behouden en op welke wijze deze worden gerestaureerd. Indien kozijnen en dakkapellen vernieuwd gaan worden, dient een volledige gedetailleerde inmeting plaats te vinden. Hierbij wordt aandacht gevraagd voor de bestaande historische waarden en het toepassen van buitenbeglazing en enkel monumentenglas.
2. Het voorgestelde materiaal cortenstaal voor de uitbouw wordt ervaren als niet passend bij deze architectuur en dient heroverwogen te worden.
3. Het aantal en de afmetingen van de legramen in het dakvlak verstoren het typisch Maastrichtse dakenlandschap. De commissie adviseert nader te onderzoeken of een smalle, horizontale raamstrook met een geringe hoogte minder verstorend is.
4. Het voorstel voor het meubelstuk in de centrale hal verstoort de ruimtelijkheid van deze hal
5. Verzocht wordt alle schoorstenen te controleren en te restaureren.

Voor een definitieve goedkeuring ziet de commissie een aangepast plan ter beoordeling tegemoet.

Ter vergadering wordt ter discussie gesteld de in de jaren 80 ingebrachte betonstructuur te wijzigen. Deze aanpassing wordt niet besproken, omdat het op dit moment geen onderdeel uitmaakt van de aanvraag. De commissie verzoekt dit onderdeel voor de volgende beoordeling uit te werken. De commissieleden R. Glaudemans en Y. Janssen-Floss zullen op 15 september nog een bezoek aan het pand brengen.

het bouwen van een wellnesscenter, horecagelegenheid, 6 appartementen, 3 studio's en renoveren van de kantoorruimte, Wilhelminas 72,74/Lage barakken 31A/Stationsstr 45, aanvr. Highland Park Housing B.V., arch. , 09-0722W 09-02561

Het plan is getoetst aan de vigerende welstandsnota "Welstand transparant" van de gemeente Maastricht van mei 2004, is gelegen binnen het gebied 3.3, Binnenstad Oost en behoort tot het bebouwingstype W1, Het klassiek gesloten bouwblok.

De toets heeft plaatsgevonden op grond van de Algemene en gebiedsgerichte welstandscriteria, de criteria behorend bij het genoemde bebouwingstype en de criteria behorend bij het beschermd stadsgezicht.

Ter vergadering wordt het plan toegelicht door de architect dhr.A. Kunnen en uitvoerig met hem besproken.

Hoewel gelegen in een ander bouwblok vormt de voorgestelde bebouwing organisatorisch en ten dele ook uiterlijk één geheel met het plan 'Palace'. De delen zijn onder de Lage Barakken door met elkaar verbonden. Het betreft een complex waarin een hotel en een wellnesscentrum met bijkomende voorzieningen in gevestigd worden.

Bij de beoordeling is de commissie uitgegaan van het stedenbouwkundig plan dat de na te streven toekomstige situatie weergeeft, ook al heeft dit nog geen officiële status, omdat anders een kader voor beoordeling zou ontbreken en het plan geen recht gedaan zou kunnen worden. Dit neemt niet weg dat de commissie acht geslagen heeft op de rijksmonumenten, het beschermde stadsgezicht en het Maastrichts planologisch erfgoed in de buurt.

Het plan voldoet in hoofdopzet aan redelijke eisen van welstand onder de navolgende voorwaarden:

1. Het voorgestelde hekwerk aan de Lage Barakken is strijdig met de verkondigde visie op de ruimtelijkheid. Enerzijds wordt ruimte gecreëerd door het terugplaatsen van het nieuwe pand, anderzijds wordt deze ruimtelijkheid te niet gedaan door het plaatsen van het hekwerk dat overhoeks gezien dichtloopt.
2. De commissie verzoekt de optische werking (het aanzicht), gezien vanuit de smalle nieuwe straat naast 'Palace', van de deels open en deels gesloten gevel nader te onderzoeken. De commissie is niet gerust op een bevredigende beeldwerking in dit binnenstadsdeel.
3. De vereiste technische installaties, die gezien de bestemming fors zullen uitvallen, dienen in pandig te worden opgelost, danwel onderdeel te zijn van de vormgeving en bevredigend geïntegreerd te worden in de bebouwing.
4. De pui aan de Stationsstraat voldoet niet aan de criteria zoals gesteld in de welstandsnota. De commissie verzoekt goede nota te nemen van de criteria en de pui hierop aan te passen.
5. De commissie heeft kennisgenomen van het voornemen om aan de buitenzijden van het gebouw geen zonweringen aan te brengen. Eventuele voorzieningen aan de binnenkant dienen geïntegreerd te worden, aangezien ze door de toepassing van glas deel uitmaken van de uiterlijke verschijningsvorm.

Tot slot merkt de commissie nog het volgende op. Het plan, hoewel nog niet in definitieve vorm, voldoet op onderdelen niet aan de vastgestelde gebiedsgerichte en objectgerichte criteria uit de welstandsnota. De commissie is echter van mening dat het plan, gelet op de zorgvuldige afwegingen en gesuggereerde kwaliteit, op grond van de algemene criteria in hoofdopzet voldoet aan redelijke eisen van welstand (met in acht name van de voornoemde voorwaarden). Wel dient bij de verdere uitwerking aannemelijk gemaakt te worden dat de voorgestelde kwaliteit ook daadwerkelijk geëffectueerd wordt. Hierbij is het zeer wenselijk bij een volgende beoordeling te beschikken over een aangepaste maquette.

het bouwen van een hotel en het verbouwen van het bestaande pand, Wycker Brugstraat 3, aanvr. L.J.M. Maes, arch. , 09-0723W 09-0255I

Het plan is getoetst aan de vigerende welstandsnota "Welstand transparant" van de gemeente Maastricht van mei 2004, is gelegen binnen het gebied 3.1, Historische binnenstad en behoort tot het bebouwingstype H1, Historische binnenstad.

De toets heeft plaatsgevonden op grond van de Algemene en gebiedsgerichte welstandscriteria, de criteria behorend bij het genoemde bebouwingstype en de criteria behorend bij het beschermd stadsgezicht.

Ter vergadering wordt het plan toegelicht door de architect dhr.A. Kunnen en uitvoerig met hem besproken.

Hoewel gelegen in een ander bouwblok vormt de voorgestelde bebouwing, het 'Palaceplan', organisatorisch en ten dele ook uiterlijk één geheel met het wellnesscentrum. De delen zijn onder de Lage Barkken door met elkaar verbonden.

Bij de beoordeling is de commissie uitgegaan van het stedenbouwkundig plan dat de na te streven toekomstige situatie weergeeft, ook al heeft dat nog geen officiële status, omdat anders een kader voor beoordeling zou ontbreken en het plan geen recht gedaan zou kunnen worden. Dit neemt niet weg dat de commissie acht geslagen heeft op de rijksmonumenten, het beschermde stadsgezicht en het Maastrichts planologisch erfgoed in de buurt.

Het plan voldoet in hoofdopzet aan redelijke eisen van welstand onder de navolgende voorwaarden:

1. Het hekwerk aan de straatzijde doet afbreuk aan de kwaliteit van het verblijven op de begane grond. Hoewel de commissie begrip heeft voor de beweegredenen spreekt zij haar twijfels uit over het middel. Met name vraagt de commissie de werking na te gaan van de hekken in het nieuwe straatje dat naast het oude 'Palace' door het bouwblok gaat lopen. De commissie is er niet gerust op dat inkijk, uitzicht en langszicht een houdbaar bevredigend resultaat gaan opleveren.
2. Ook vraagt zij aandacht voor de 'beklimbaarheid' van het hekwerk.
3. Aangetoond dient te worden dat de voorgestelde gevelbeplating bestand is tegen krassen en deuken. Zij is van mening dat de kwetsbaarheid van deze platen, met name op het begane grond niveau, op termijn zou kunnen leiden tot een verloederd beeld.
4. De commissie verzoekt de vormgeving van de toegangen van het hoekpand Wycker Brugstraat/Lage Barakkennader te onderzoeken in relatie tot de bouwhistorie van het pand.
5. Het openbaar c.q. toegankelijk gebied dient mee ontworpen te worden. Hierbij zijn met name van belang het profiel van de straat, de bestrating, de verlichting en het groen. Indien bomen tot het ontwerp horen, zoals de tekeningen suggereren, dan dienen de voorzieningen hiervoor (bijvoorbeeld op de parkeergarage) ook adequaat te zijn.
6. De commissie is van mening dat de verhoging van de tussenbouw qua vormgeving, materiaal en kleur als één eenheid ontworpen dient te worden met de bestaande onderbouw.
7. De commissie heeft kennisgenomen van het voornemen om aan de buitenzijden van het gebouw geen zonweringen aan te brengen. Eventuele voorzieningen aan de binnenkant dienen geïntegreerd te worden, aangezien ze door de toepassing van glas deel uitmaken van de uiterlijke verschijningsvorm.

Tot slot merkt de commissie nog het volgende op. Het plan voldoet op onderdelen niet aan de vastgestelde gebiedsgerichte en objectgerichte criteria uit de Welstandsnota. De commissie is echter van mening dat het plan, gelet op de zorgvuldige afwegingen en gesuggereerde kwaliteit, op grond van de algemene criteria in hoofdopzet voldoet aan redelijke eisen van welstand (met in acht name van de voornoemde voorwaarden). Wel dient bij de verdere uitwerking aannemelijk gemaakt te worden dat de voorgestelde kwaliteit ook daadwerkelijk geëffectueerd wordt. Hierbij is het zeer wenselijk bij een volgende beoordeling te beschikken over een aangepaste maquette.

het renoveren en uitbreiden van het restaurant, Rechtstraat 78, aanvr. Eetcafe Ceramique VOF, arch. 3D VISIE architecten, 09-0736W 08-0236I

Het plan is getoetst aan de vigerende welstandsnota "Welstand transparant" van de gemeente Maastricht van mei 2004, is gelegen binnen het gebied 3.1, Historische binnenstad en behoort tot het bebouwingstype H1, Historische binnenstad.

De toets heeft plaatsgevonden op grond van de Algemene en gebiedsgerichte welstandscriteria, de criteria behorend bij het genoemde bebouwingstype en de criteria behorend bij het beschermd stadsgezicht.

Ter vergadering wordt het plan toegelicht door de architect dhr.l. Theunissen en uitvoerig met hem besproken.

Het plan, alsmede de voorgestelde principedetaillering voldoet aan redelijke eisen van welstand onder voorwaarde dat het lager gelegen deel van het restaurant wordt voorzien van een lichtstrook in het platte dak ter plaatse van de achterwand. Voorts onder voorwaarde dat nog een voorziening voor de brievenbussen en bellentableau wordt ontworpen. De commissie gaat er van uit dat de voorgevelpui niet wordt gewijzigd, met uitzondering van het portiek.

Ten aanzien van het uitdiepen van de kelder merkt de commissie op dat zij geen bezwaar heeft tegen het in geringe mate uitdiepen van de kelder omdat deze kelder geen monumentale waarden bezit.

Ten aanzien van archeologie wordt aandacht gevraagd voor het volgende. Het uitgangspunt is dat archeologisch erfgoed moet worden beschermd op de plaats waar het wordt aangetroffen. Gezien dit uitgangspunt mogen bekende archeologische monumenten niet aangetast worden en moet in geval van voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen in gebieden die volgens de in beleidsnota "Springlevend Verleden. Beleidsnota Cultureel Erfgoed 2007-2012" in aanmerking komen, een nader onderzoek plaatsvinden naar archeologische waarden. Als het niet mogelijk is de archeologische waarden te behouden en het bodemarchief verstoord raakt, moet de veroorzaker de kosten voor zijn rekening nemen die nodig zijn om de archeologische informatie die in de bodem ligt opgeslagen, veilig te stellen en de resultaten uit te werken.

Met eventuele vragen kunt u terecht bij mevrouw A. Brakman (043-3505845) of anne.brakman@maastricht.nl.

het oprichten van een woning met nevenfuncties, Uitbelderstraat 10, aanvr. F. Geraerts, arch. , 09-0738W 08-0816B

Het plan is getoetst aan de vigerende welstandsnota "Welstand transparant" van de gemeente Maastricht van mei 2004, is gelegen binnen het gebied 3.2, Binnenstad West en behoort tot het bebouwingstype H1, Historische binnenstad.

De toets heeft plaatsgevonden op grond van de Algemene en gebiedsgerichte welstandscriteria, de criteria behorend bij het genoemde bebouwingstype en de criteria behorend bij het beschermd stadsgezicht.

Ter vergadering wordt het plan toegelicht door de architect dhr.F. Rats en uitvoerig met hem besproken.

De commissie heeft kennisgenomen van het aangepaste plan. Hoewel het aangepaste plan het resultaat is van een compromis voldoet het plan in hoofdopzet aan redelijke eisen van welstand. De voorgevel, die overigens goeddeels gerenoveerd moet worden, blijft staan. Het volume daarachter krijgt een dakopbouw waarvan de vorm ontleend is aan een situatie in het verleden, met uitzondering van een meer naar achteren gelegen rechthoekig lifthuis. De architect is er in geslaagd om dit volume zo te kneden dat een zo logisch mogelijke aansluiting op de ramen in de voorgevel ontstaat.

Voor een definitieve goedkeuring ziet de commissie een volledig uitgewerkt plan, inclusief detaillering en een materialen- en kleurenvorstel ter beoordeling tegemoet.

Tot slot merkt de commissie nog het volgende op. Het plan voldoet op onderdelen niet aan de vastgestelde gebiedsgerichte en objectgerichte criteria uit de Welstandsnota. De commissie is echter van mening dat het plan, gelet op de zorgvuldige afwegingen en gesuggereerde kwaliteit, op grond van de algemene criteria in hoofdopzet voldoet aan redelijke eisen van welstand. Wel dient bij de verdere uitwerking aannemelijk gemaakt te worden dat de voorgestelde kwaliteit ook daadwerkelijk geëffectueerd wordt.

7 **het verbouwen van het pand, Sint Bernardusstraat 13, aanvr. Gravasco Monumenten NV, arch. SATIJNplus Architecten BV, 09-0739W 09-0078H**

Het plan is getoetst aan de vigerende welstandsnota "Welstand transparant" van de gemeente Maastricht van mei 2004, is gelegen binnen het gebied 3.2, Binnenstad West en behoort tot het bebouwingstype H1, Historische binnenstad.

De toets heeft plaatsgevonden op grond van de Algemene en gebiedsgerichte welstandscriteria, de criteria behorend bij het genoemde bebouwingstype en de criteria behorend bij het beschermd stadsgezicht.

Ter vergadering wordt het plan toegelicht door de architect dhr. Rob Brouwers en uitvoerig met hem besproken.

Het plan voldoet aan redelijke eisen van welstand c.q. monumentenzorg.

Ten aanzien van het uitdiepen van de kelder merkt de commissie op dat zij geen bezwaar heeft tegen het in geringe mate uitdiepen van de kelder omdat deze kelder geen monumentale waarden bezit.

Ten aanzien van archeologie wordt aandacht gevraagd voor het volgende. Het uitgangspunt is dat archeologisch erfgoed moet worden beschermd op de plaats waar het wordt aangetroffen. Gezien dit uitgangspunt mogen bekende archeologische monumenten niet aangetast worden en moet in geval van voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen in gebieden die volgens de in beleidsnota "Springlevend Verleden. Beleidsnota Cultureel Erfgoed 2007-2012" in aanmerking komen, een nader onderzoek plaatsvinden naar archeologische waarden. Als het niet mogelijk is de archeologische waarden te behouden en het bodemarchief verstoord raakt, moet de veroorzaker de kosten voor zijn rekening nemen die nodig zijn om de archeologische informatie die in de bodem ligt opgeslagen, veilig te stellen en de resultaten uit te werken.

Met eventuele vragen kunt u terecht bij mevrouw A. Brakman (043-3505845) of anne.brakman@maastricht.nl.

Het commissielid, dhr. Rob Brouwers heeft niet deelgenomen aan de beoordeling van dit bouwplan.

8 **het inpandig verbouwen van een casco-ruimte op de begane grond en 1e verdieping, Markt 52, aanvr. Kaashal BV, arch. , 09-0740W 09-0082H**

Het plan is getoetst aan de vigerende welstandsnota "Welstand transparant" van de gemeente Maastricht van mei 2004, is gelegen binnen het gebied 3.1, Historische binnenstad en behoort tot het bebouwingstype H1, Historische binnenstad.

De toets heeft plaatsgevonden op grond van de Algemene en gebiedsgerichte welstandscriteria, de criteria behorend bij het genoemde bebouwingstype en de criteria behorend bij het beschermd stadsgezicht.

Het plan voldoet aan redelijke eisen van welstand c.q. monumentenzorg onder voorwaarde dat de wand waar toilet en aanrecht is gepland aanmerkelijk los gehouden wordt van de waardevolle schoorsteen en boezem.

9 **het maken van 6 gevelopeningen, Achter de Molens ong., aanvr. A. Noortman, arch. , 09-0741W 09-0144I**

Het plan is getoetst aan de vigerende welstandsnota "Welstand transparant" van de gemeente Maastricht van mei 2004, is gelegen binnen het gebied 3.2, Binnenstad West en behoort tot het bebouwingstype H1, Historische binnenstad.

De toets heeft plaatsgevonden op grond van de Algemene en gebiedsgerichte welstandscriteria, de criteria behorend bij het genoemde bebouwingstype en de criteria behorend bij het beschermd stadsgezicht.

Ter vergadering wordt het plan toegelicht door de architect dhr.R Thijssen en uitvoerig met hem besproken.

Mede gelet op de besloten situatie, buiten het zicht vanuit openbaar gebied , voldoet het aangepaste plan, alsmede de voorgestelde detaillering aan redelijke eisen van welstand.

10 **het plaatsen van dakkapellen, vergroten van de balkons en renoveren indelingen, Herbenusstraat 172, aanvr. Makelaardij Wilson, arch. , 09-0742W 09-0299I**

Het plan is getoetst aan de vigerende welstandsnota "Welstand transparant" van de gemeente Maastricht van mei 2004, is gelegen binnen het gebied 3.2, Binnenstad West en behoort tot het bebouwingstype W1, Het klassiek gesloten bouwblok.

De toets heeft plaatsgevonden op grond van de Algemene en gebiedsgerichte welstandscriteria, de criteria behorend bij het genoemde bebouwingstype en de criteria behorend bij het beschermd stadsgezicht.

Ter vergadering wordt het plan toegelicht door de architect dhr. J. van der Staay en uitvoerig met hem besproken.

Het plan voldoet in hoofdopzet aan redelijke eisen van welstand onder voorwaarde dat de blinde ramen gehandhaafd blijven. De commissie is van mening dat de blinde ramen behoren bij de karakteristiek van het pand. Voorts onder voorwaarde dat de dakkapellen in de voorgevel en in de achtergevel korter naar elkaar geplaatst worden, omdat in de voorgestelde situatie er een conflict ontstaat met de hoekkeper en het bijzondere hoekelement.

De commissie ziet een verder uitgewerkt plan, inclusief detaillering en materialisering ter beoordeling tegemoet en vraagt aandacht voor een zorgvuldige en slanke detaillering van de dakkapellen.

11 **het restaureren en schilderen van de dakkapellen en het aanbrengen van een aluminium kozijn, Plankstraat 20, aanvr. Heineken Brouwerijen Limburg, arch. , 09-0743W 09-0302I**

Het plan is getoetst aan de vigerende welstandsnota "Welstand transparant" van de gemeente Maastricht van mei 2004, is gelegen binnen het gebied 3.1, Historische binnenstad en behoort tot het bebouwingstype H1, Historische binnenstad.

De toets heeft plaatsgevonden op grond van de Algemene en gebiedsgerichte welstandscriteria, de criteria behorend bij het genoemde bebouwingstype en de criteria behorend bij het beschermd stadsgezicht.

Ter vergadering wordt het plan toegelicht door de architect dhr. J. Maussen en uitvoerig met hem besproken.

Het plan voldoet aan redelijke eisen van welstand c,q, monumentenzorg. De commissie verzoekt nadrukkelijk de aangebrachte zonweringen op de dakkapellen en de vlaggenstokken op de gevel te verwijderen omdat deze afbreuk doen aan het bijzondere monument. De commissie is wel van mening dat een geïntegreerde screen op de dakkapel tot de mogelijkheden behoort.

OPENBAAR WELSTANDSGEDEELTE

1 **het renoveren van de gevel en het aanpassen van de winkelpui, Frankenstraat 124, aanvr. Ontwikkelingsmaatschappij Servatius B.V., arch. Wehrung Architecten B.V., 09-0724W 09-0503B**

Het plan is getoetst aan de vigerende welstandsnota "Welstand transparant" van de gemeente Maastricht van mei 2004, is gelegen binnen het gebied 5.1, Maastricht-Oost, Parochiewijken Oost en behoort tot het bebouwingstype W1, Het klassiek gesloten bouwblok.

De toets heeft plaatsgevonden op grond van de Algemene en gebiedsgerichte welstandscriteria en de criteria behorend bij het genoemde bebouwingstype.

De commissie heeft kennisgenomen van het schrijven van 28 juli 2009. Zij is van mening dat de genoemde argumenten aannemelijk zijn. Derhalve heeft de commissie geen overwegend bezwaar tegen het gewijzigde kleurenvorstel voor wat betreft de grijze kleurstelling.

2 **onderhoudswerkzaamheden 36 woningen, Herbenusstraat 1 A, aanvr. Woonpunt, arch. , 09-0725W 09-0497B**

Het plan is getoetst aan de vigerende welstandsnota "Welstand transparant" van de gemeente Maastricht van mei 2004, is gelegen binnen het gebied 3.2, Binnenstad West en behoort tot het bebouwingstype W1, Het klassiek gesloten bouwblok.

De toets heeft plaatsgevonden op grond van de Algemene en gebiedsgerichte welstandscriteria en de criteria behorend bij het genoemde bebouwingstype.

Ter vergadering wordt het plan toegelicht door de architect dhr. G. Berndsen en uitvoerig met hem besproken.

De commissie heeft kennis genomen van de verschillende varianten voor het afwerken van de dakranden. Zij spreekt haar voorkeur uit voor variant 6. Ook heeft zij geen bezwaar tegen de varianten 2 en 5.

Tot slot verzoekt de commissie de bestaande schoorstenen te consolideren en te restaureren.

3 **het plaatsen van een overkapping, Tongerseplein 7, aanvr. De Tonger b.v., arch. , 09-0728W 09-0424B**

De toets heeft plaatsgevonden op grond van de Algemene en gebiedsgerichte Welstandscriteria, de criteria behorend bij het genoemde bebouwingstype en de sneltoetscriteria.

Het plan is getoetst aan de vigerende welstandsnota "Welstand transparant" van de gemeente Maastricht van mei 2004, is gelegen binnen het gebied 8.1, Annadal en omgeving en behoort tot het bebouwingstype W01, Het klassieke gesloten bouwblok.

Het aangepaste plan, de detaillering en het materialen en kleurenvorstel voldoet aan redelijke eisen van welstand.

4 **het vernieuwen van lichtmasten,ballenvangers,dug-outs en Yalpsona-bogen,
Negenputruwe 1-5, aanvr. Gemeente Maastricht - Domein SCZ, arch. , 09-0744W 09-0528B**

Het plan is getoetst aan de vigerende welstandsnota "Welstand transparant" van de gemeente Maastricht van mei 2004, is gelegen binnen het gebied 8.3, Maastricht-West, Stadsrand en behoort tot het bebouwingstype G1, Parken,sportcomplexen, volkstuinen en begraafplaatsen.

De toets heeft plaatsgevonden op grond van de Algemene en gebiedsgerichte welstandscriteria en de criteria behorend bij het genoemde bebouwingstype.

Ter vergadering wordt het plan toegelicht door de ontwerper openbare ruimte, de heer B. Claessen in aanwezigheid van de supervisor de heer F.Ziegler en de vergunningverlener mevrouw E. van Aken en uitvoerig met hen besproken.

Het aangepaste plan voldoet aan redelijke eisen van welstand. Ten aanzien van de verlichting blijft de commissie van mening dat deze als een integraal onderdeel vormgegeven dient te worden. De supervisor, de heer Fr. Ziegler krijgt het mandaat van de commissie om te komen tot een integrale eenvormige oplossing.De supervisor ziet separaat nog een voorstel voor de verlichting tegemoet.

5 **een aanlegvergunning, Sportpark West, aanvr. Kragten BV, arch. , 09-0745W 09-0295I**

Het plan is getoetst aan de vigerende welstandsnota "Welstand transparant" van de gemeente Maastricht van mei 2004, is gelegen binnen het gebied 8.3, Maastricht-West, Stadsrand en behoort tot het bebouwingstype G1, Parken,sportcomplexen, volkstuinen en begraafplaatsen.

De toets heeft plaatsgevonden op grond van de Algemene en gebiedsgerichte welstandscriteria en de criteria behorend bij het genoemde bebouwingstype.

Ter vergadering wordt het plan toegelicht door de ontwerper openbare ruimte, de heer B. Claessen in aanwezigheid van de supervisor de heer F. Ziegler en de vergunningverlener mevrouw E. van Aken en uitvoerig met hen besproken.

Het aangepaste plan voldoet aan redelijke eisen van welstand. Ten aanzien van de verlichting blijft de commissie van mening dat deze als een integraal onderdeel vormgegeven dient te worden. De supervisor, de heer Fr. Ziegler krijgt het mandaat van de commissie om te komen tot een integrale eenvormige oplossing De supervisor ziet separaat nog een voorstel voor de verlichting tegemoet.