



*Gemeente Maastricht*

**Welstands- / Monumentencommissie**

**verslag van de vergadering van**

**20 april 2010**

**Aanwezig 20 april 2010:**

De heer Ruud Brouwers	- voorzitter
De heer Rob Brouwers	- lid
De heer Ronald Glaudemans	- lid
De heer René Coenegracht	- lid
De heer Guy Cleuren	- lid
De heer Thomas Kemme	- lid
Mevrouw Yvonne Janssen – Flos	- burgerlid
De heer Maurice Bastings	- medewerker Cultureel Erfgoed (ged.)
De heer Arthur Houben	- secretaris
Mevrouw Monique Olijve	- adj. secretaris

**Afwezig met kennisgeving:**

De heer Marc Cornips	- technisch adviseur
----------------------	----------------------

## **OPENBAAR MONUMENTENGEDEELTE**

1 **het aanbrengen van schilderwerk, Grote Gracht 67 t/m 75 en Statenstraat 2A t/m 2E, aanvr. Ruysters J.A.M.J., arch. ., 10-0271W 09-0085H**

Het plan is getoetst aan de vigerende welstandsnota "Welstand transparant" van de gemeente Maastricht van mei 2004, is gelegen binnen het gebied "3.1, Historische binnenstad" en behoort tot het bebouwingstype "H1, Historische binnenstad".

De toets heeft plaatsgevonden op grond van de "Algemene en gebiedsgerichte welstandscriteria", de criteria behorend bij het genoemde bebouwingstype en de criteria behorend bij het beschermd stadsgezicht.

Het schildervoorstel voldoet aan redelijke eisen van welstand c.q. monumentenzorg met uitzondering van de invulling van de pui in het midden van gevel 3. De commissie is van mening dat deze invulling door de donkere kleur te nadrukkelijk aanwezig is en zich daardoor gaat afzonderen. De commissie verzoekt dit gedeelte van de pui ook in een lichte kleur uit te voeren, gelijk aan de bovengevel, zodat de gevel één geheel vormt.

2 **het wijzigen van de functie van school tot gemeenschapshuis, Pastoor Moormanstraat 80, aanvr. Gemeente Maastricht Domein SEB - OBM, arch. SATIJNplus architecten, 10-0299W 09-0431I**

Het plan is getoetst aan de vigerende welstandsnota "Welstand transparant" van de gemeente Maastricht van mei 2004, is gelegen binnen het gebied "4.1, Noordelijk Maasdal, Belvédère" en behoort tot het bebouwingstype "T4, Autonome bebouwing".

De toets heeft plaatsgevonden op grond van de Algemene en gebiedsgerichte welstandscriteria en de criteria behorend bij het genoemde bebouwingstype.

In de vergadering wordt het plan toegelicht door de projectleider dhr. A. Versluis, de architect dhr. Rob Brouwers en vertegenwoordigers van de toekomstige gebruiker en uitvoerig met hen besproken.

Een beoordeling aan de hand van het programma van eisen wijst uit dat de voormalige Sint Alphonsusschool geschikt is als gemeenschapshuis voor met name harmonie Sint Hubertus en goed technisch in orde gemaakt kan worden.

Het aangepaste en in hoofdlijnen verder uitgewerkte plan voldoet in hoofdopzet aan redelijke eisen van welstand c.q. monumentenzorg onder voorwaarde dat eventueel noodzakelijke technische installaties het pand bouwkundig en historisch onaangetast laten. Ook is de commissie van mening dat de voorgestelde doorbraken zorgvuldig, met respect voor het monument dienen te worden uitgevoerd, met aandacht voor het risico van zettingen dat bij dit rijksmonument niet denkbeeldig is, waardoor wellicht een nogal dure bouwkundige voorziening geboden is.

Voor een definitieve goedkeuring ziet de commissie een volledig uitgewerkt plan inclusief detaillering, materialisering en een kleurenvorstel ter beoordeling tegemoet.

Het commissielid, dhr. Rob Brouwers heeft niet deelgenomen aan de beoordeling van dit bouwplan.

3 **het plaatsen van bewegwijzering, Stationsplein 27, aanvr. N.S. Poort, arch. ., 10-0300W 10-0030H**

Het plan is getoetst aan de vigerende welstandsnota "Welstand transparant" van de gemeente Maastricht van mei 2004, is gelegen binnen het gebied "3.3 Binnenstad Oost" en behoort tot het bebouwingstype "T4, Autonome bebouwing".

De toets heeft plaatsgevonden op grond van de "Algemene en gebiedsgerichte welstandscriteria", de criteria behorend bij het genoemde bebouwingstype en de criteria behorend bij het beschermd stadsgezicht.

Het voorstel voor het aanbrengen van diverse verwijzingsborden in de nieuwe NS-stijl in en bij de centrale hal van het station voldoet aan redelijke eisen van welstand c.q. monumentenzorg, met uitzondering van bord 131 nabij de entree en bord 114 en 115 nabij de kluisjes. De commissie is van mening dat het bord 131 niet over de bestaande blokomlijsting dient te worden aangebracht. Ten aanzien van de borden nabij de kluisjes verzoekt de commissie deze te integreren boven de kluisjes.

De commissie ziet hiervoor nog voorstellen ter beoordeling tegemoet.

De commissie heeft vernomen dat bord 133 kan vervallen omdat elders op het gebouw deze informatie reeds aanwezig is.

4 **het verbouwen van een bedrijfspand tot 4 appartementen, Batterijstraat 36, aanvr. Innova Housing, arch. ., 10-0301W 09-0565B**

Het plan is getoetst aan de vigerende welstandsnota "Welstand transparant" van de gemeente Maastricht van mei 2004, is gelegen binnen het gebied "3.2, Binnenstad West" en behoort tot het bebouwingstype "H1, Historische binnenstad".

De toets heeft plaatsgevonden op grond van de "Algemene en gebiedsgerichte welstandscriteria", de criteria behorend bij het genoemde bebouwingstype en de criteria behorend bij het beschermd stadsgezicht.

Het aangepaste plan voldoet in hoofdopzet aan redelijke eisen van welstand met uitzondering van de aansluitingen van dit hoekpand op de belendingen. Om de aansluitingen goed te kunnen beoordelen verzoekt de commissie tijdens de uitvoering van de werkzaamheden in het werk overleg te voeren met het commissielid dhr. Guy Cleuren. Hiervoor kan een afspraak worden belegd via het secretariaat van de commissie (tel: 043 350 4480).

5 **het vestigen van een basic-fit fitnesscentrum, Bosscherweg 161, aanvr. B. Mourmans, arch. SATIJNplus architecten, 10-0302W 10-0025H**

Het plan is getoetst aan de vigerende welstandsnota "Welstand transparant" van de gemeente Maastricht van mei 2004, is gelegen binnen het gebied "4.1, Noordelijk Maasdal, Belvédère" en behoort tot het bebouwingstype "T4, Autonome bebouwing".

De toets heeft plaatsgevonden op grond van de Algemene en gebiedsgerichte welstandscriteria en de criteria behorend bij het genoemde bebouwingstype.

In de vergadering wordt het plan toegelicht door de architect dhr. Rob Brouwers en uitvoerig met hem besproken.

Het basic fitness center met sociale inslag kan wat het bisdom betreft in deze ontwijdde kerk terecht mits sacrale elementen worden afgedekt. De afdeling Cultureel Erfgoed kan zich eveneens vinden in deze bestemming afhankelijk van de wijze waarop waardevolle delen van het interieur worden omtimmerd en afgedekt.

Het plan voldoet in hoofdopzet aan redelijke eisen van welstand c.q. monumentenzorg. Voor een definitieve goedkeuring ziet de commissie een volledig uitgewerkt plan inclusief detaillering, materialisatie en een kleurenvorstel ter beoordeling tegemoet.

Voor de eventuele reclamevoering ziet de commissie nog een afzonderlijk voorstel ter beoordeling tegemoet.

Het commissielid, dhr. Rob Brouwers heeft niet deelgenomen aan de beoordeling van dit bouwplan.

6 **het renoveren en verbouwen v.d. 2 bestaande woonpanden tot 10 appartementen, Vrijthof 26-27, aanvr. Basilek Sint Servaas Maastricht, arch. SATIJNplus Architecten BV, 10-0303W 10-0034H**

Het plan is getoetst aan de vigerende welstandsnota "Welstand transparant" van de gemeente Maastricht van mei 2004, is gelegen binnen het gebied "3.1, Historische binnenstad" en behoort tot het bebouwingstype "H1, Historische binnenstad".

De toets heeft plaatsgevonden op grond van de "Algemene en gebiedsgerichte welstandscriteria", de criteria behorend bij het genoemde bebouwingstype en de criteria behorend bij het beschermd stadsgezicht.

In de vergadering wordt het plan toegelicht door de architect mevrouw L. Piovan en uitvoerig met haar besproken. In twee panden worden door de eigenaar tien appartementen gemaakt.

Het commissielid, de heer Ronald Glaudemans, heeft ter plaatse kennisgenomen van de bestaande situatie.

Het plan voldoet aan redelijke eisen van welstand c.q. monumentenzorg, onder voorwaarde dat de vrijgekomen binnendeuren worden hergebruikt. Voorts onder voorwaarde dat de nieuwe voordeur van nr. 27 passend bij het monument wordt uitgevoerd. De commissie ziet een volledig uitgewerkt plan inclusief detaillering, materialisatie en een kleurenvorstel ter beoordeling tegemoet.

Het commissielid, dhr. Rob Brouwers heeft niet deelgenomen aan de beoordeling van dit bouwplan.

7 **het verbouwen van het pand, Boschstraat 83 A, aanvr. Holding Daelmans BV, arch. AMA Nederland Architecten, 10-0304W 10-0041H**

Het plan is getoetst aan de vigerende welstandsnota "Welstand transparant" van de gemeente Maastricht van mei 2004, is gelegen binnen het gebied "3.2, Binnenstad West" en behoort tot het bebouwingstype "H1, Historische binnenstad".

De toets heeft plaatsgevonden op grond van de "Algemene en gebiedsgerichte welstandscriteria", de criteria behorend bij het genoemde bebouwingstype en de criteria behorend bij het beschermd stadsgezicht.

In de vergadering wordt het plan toegelicht door de architect mevr. R. Mulders en uitvoerig met haar besproken.

De commissie uit haar waardering voor de zorgvuldige wijze waarop de verschillende wijzigingen in het pand in beeld zijn gebracht.

Het plan voldoet aan redelijke eisen van welstand c.q. monumentenzorg.

8 **het wijzigen van de gevelopeningen, Brusselsestraat 25, aanvr. Inter Q, arch. N Architecten, 10-0305W 10-0125I**

Het plan is getoetst aan de vigerende welstandsnota "Welstand transparant" van de gemeente Maastricht van mei 2004, is gelegen binnen het gebied "3.2, Binnenstad West" en behoort tot het bebouwingstype "H1, Historische binnenstad".

De toets heeft plaatsgevonden op grond van de "Algemene en gebiedsgerichte welstandscriteria", de criteria behorend bij het genoemde bebouwingstype en de criteria behorend bij het beschermd stadsgezicht.

In de vergadering wordt het plan toegelicht door de architect dhr. P. Claassens en uitvoerig met hem besproken. Het hoekpand heeft bij de verbreding van de Kommel zijn markante jaren vijftig gedaante gekregen.

Het plan voldoet in hoofdopzet aan redelijke eisen van welstand. De commissie vraagt bij de uitwerking van het plan aandacht voor het volgende:

- Zij verzoekt het overhoekse gedeelte van de gevel aan de Brusselsestraat en de gevel aan de Kommel architectonisch meer in overeenstemming met elkaar te brengen.
- Zij doet de suggestie om de bestaande karakteristieke detaillering, zoals die van de vensters te behouden.
- Zij is van mening dat de voorgestelde raamindeling kan komen te vervallen. Voor een definitieve goedkeuring ziet de commissie een volledig uitgewerkt plan inclusief detaillering, een materialen- en een kleurenvorstel ter beoordeling tegemoet.

Terzijde wordt opgemerkt dat het pand op de nominatie staat voor aanwijzing tot gemeentelijk monument. Als Maastrichts Planologisch Erfgoed worden extra cultuurhistorische en bouwhistorisch kwaliteiten aan het pand toegekend. Het pand heeft een architectonische waarde vanwege de deur met decoratief hekwerk en de marmeren gevelbekleding. De commissie verzoekt zeer zorgvuldig om te gaan met deze onderdelen.

9

**het wijzigen van de voor- achtergevel en zolderverdieping, Hoogbrugstraat 19, aanvr. Heineken Brouwerijen Limburg, arch. Architectenburo J. Maussen, 10-0306W 09-0129H**

Het plan is getoetst aan de vigerende welstandsnota "Welstand transparant" van de gemeente Maastricht van mei 2004, is gelegen binnen het gebied "3.3, Binnenstad Oost" en behoort tot het bebouwingstype "H1, Historische binnenstad".

De toets heeft plaatsgevonden op grond van de "Algemene en gebiedsgerichte welstandscriteria", de criteria behorend bij het genoemde bebouwingstype en de criteria behorend bij het beschermd stadsgezicht.

In de vergadering wordt het plan toegelicht door de architect dhr. J. Maussen en uitvoerig met hem besproken.

Het commissielid, de heer Rob Brouwers heeft ter plaatste kennisgenomen van de gestripte gevel. Hierbij is gebleken dat de laat 17e eeuwse gevel achter de houten gevel redelijk gaaf is. Ook is geconstateerd dat de kozijnen in de oude gevelopeningen niet meer aanwezig zijn. Dit geeft de mogelijkheid om een eigen indeling te kiezen.

Gelet op de constatering ter plaatse voldoet het plan aan redelijke eisen van welstand c.q. monumentenzorg onder voorwaarde dat nog een volledige detaillering van de kozijnen wordt overgelegd. De commissie attendeert de architect erop dat het toepassen van dubbel glas in een monument niet is toegestaan, gezien de grove kozijnen die dat oplevert. Zij verzoekt, conform het beleid, monumentenglas toe te passen en aandacht te besteden aan een adequate dubbele kierdichting.

10

**het schilderen van de gevels, Markt 38, aanvr. R.M.M. Rekko, arch. M.J.H.M. Rompelberg, 10-0307W 09-0081H**

Het plan is getoetst aan de vigerende welstandsnota "Welstand transparant" van de gemeente Maastricht van mei 2004, is gelegen binnen het gebied "3.1, Historische binnenstad" en behoort tot het bebouwingstype "H1, Historische binnenstad".

De toets heeft plaatsgevonden op grond van de "Algemene en gebiedsgerichte welstandscriteria", de criteria behorend bij het genoemde bebouwingstype en de criteria behorend bij het beschermd stadsgezicht.

Voorafgaande aan de vergadering heeft het commissielid, de heer Rob Brouwers ter plaatste de diverse kleurenmonsters beoordeeld, in aanwezigheid van de architect de heer M. Rompelberg, de aanvrager de heer R. Persoon, de heer P. Houben, de vertegenwoordiger van Cultureel Erfgoed de heer S. Minis en de vergunningverlener de heer E.Creuwels.

Voorgesteld wordt om qua kleurstelling aansluiting te zoeken met het hoekpand Markt/Muntstraat.

Besproken is het volgende kleurenvorstel:

Het metselwerk vanaf de waterlijst op de 1ste verdieping: beige Sigma NCS 3020Y20R.

De plint begane grond tot waterlijst 1ste verdieping: natuursteenkleur grijs Remmers 25-1.

De pui en omlijsting aan de Marktzijde: grijs Remmers 25-1.

Dakkapel en daklijst: grijs Remmers 25-2.

Kozijnen op de verdieping: Ral 9010.

Het voorstel voor het schilderen van de gevels voldoet aan redelijke eisen van welstand c.q. monumentenzorg.

11

**het plegen van onderhoud aan de pastorie, Van Akenweg 61, aanvr. L. Claessens, arch. .., 10-0308W 10-0224B**

Het plan is getoetst aan de vigerende welstandsnota "Welstand transparant" van de gemeente Maastricht van mei 2004, is gelegen binnen het gebied "8.3, Maastricht-West, Stadsrand" en behoort tot het bebouwingstype "T4, Autonome bebouwing".

Het onderhavige pand is een gemeentelijk monument, geregistreerd als dominant object binnen het Maastrichts Planologisch Erfgoedregime.

De toets heeft plaatsgevonden op grond van de Algemene en gebiedsgerichte welstandscriteria, de criteria behorend bij het genoemde bebouwingstype en het monumentenbeleid.

Als Maastrichts Planologisch Erfgoed worden extra cultuurhistorische en bouwhistorisch kwaliteiten aan het pand toegekend. De eigenaar was zich daarvan niet bewust, bleek trouwens helemaal niet bekend met het MPE. Het pand heeft een architectonische waarde vanwege de stijl, de detaillering en de ornamentiek en vormt een ensemble met de kerk uit 1875. Gelet op deze kwaliteiten dient aangetoond te worden of het vervangen van de kozijnen ook daadwerkelijk noodzakelijk is. Het behoud van de authenticiteit is immers uitgangspunt bij onderhoud aan een gemeentelijk monument.

Gelet op de gelopen procesgang kan de commissie akkoord gaan met het voorstel indien het dubbel glas wordt vervangen door monumentenglas en het bestaande glas in lood weer wordt opgenomen, ook als sprake is van nieuwe kozijnen. De commissie verzoekt in overleg te treden met de heer M. Bastings van de afdeling Cultureel Erfgoed.

Gelet op voorgaande voldoet het voorstel aan redelijke eisen van welstand onder voorwaarde dat nog een aangepaste detaillering wordt overgelegd.

12

**het vernieuwen van de dakconstructie bestaande schuur, Postbaan 8, aanvr. R.H.A. Niesten, arch. .., 10-0309W 10-0176B**

Het plan is getoetst aan de vigerende welstandsnota "Welstand transparant" van de gemeente Maastricht van mei 2004, is gelegen binnen het gebied "8.3, Maastricht-West, Stadsrand" en behoort tot het bebouwingstype "G3, Boerenerven, agrarische bedrijven".

Het onderhavige pand is een gemeentelijk monument en is geregistreerd als dominant object binnen het Maastrichts Planologisch Erfgoedregime.

De toets heeft plaatsgevonden op grond van de Algemene en gebiedsgerichte welstandscriteria, de criteria behorend bij het genoemde bebouwingstype en het monumentenbeleid.

In de vergadering wordt het plan toegelicht door de architect dhr. J. van de Staay en uitvoerig met hem besproken. De eigenaar is vooruitlopend op de normale procedure aan het werk gegaan, naar zijn zeggen onwetend van de cultuurhistorische bestemming in het bestemmingsplan.

Als Maastrichts Planologisch Erfgoed worden extra cultuurhistorische en bouwhistorisch kwaliteiten aan het pand toegekend. Het pand heeft een architectonische waarde vanwege de compactheid van het complex, het gebruik van natuursteen en de typische bouwstijl.

De commissie betreurt het dat er zonder vergunning is begonnen met de werkzaamheden en dat de wijzigingen niet op een meer ambachtelijke wijze zijn uitgevoerd met dezelfde materialen.

Gelet op de gelopen procesgang kan de commissie akkoord gaan met het reeds uitgevoerde werk onder voorwaarde dat het stalen spant wordt omkleed met hout, zodat er in materiaal geen groot contrast meer is tussen de oude houten constructie en nieuwe stalen constructie.

Er vanuitgaande dat aan de buitenzijde van de schuur geen wijzigingen zijn aangebracht en dat de binnensituatie niet meer terug te brengen is, voldoet het plan aan redelijke eisen van welstand c.q. monumentenzorg onder voorwaarde dat nog een zorgvuldige en uitgebreide detaillering van het bekleden van het stalen spant ter beoordeling wordt overgelegd.

## **OPENBAAR WELSTANDSGEDEELTE**

### **1 een aanlegvergunning, Olympiaweg ong., aanvr. Gemeente Maastricht - Domein SEB, arch. ., 10-0242W 10-0079I**

Het plan is getoetst aan de vigerende welstandsnota "Welstand transparant" van de gemeente Maastricht van mei 2004, is gelegen binnen het gebied "5.1, Maastricht-Oost, Parochiewijken Oost" en behoort tot het bebouwingstype "G1, Parken, sportcomplexen, volkstuinten en begraafplaatsen".

De toets heeft plaatsgevonden op grond van de Algemene en gebiedsgerichte welstandscriteria en de criteria behorend bij het genoemde bebouwingstype.

In de vergadering wordt het plan toegelicht door de projectleider mevr. K. Weusten en de vergunningverlener dhr. J. Wintraecken en uitvoerig met hen besproken. In het plan voor de aanleg van sportvelden met lichtmasten, balschermen en elektriciteitskasten zijn elementen overgenomen van de sportvelden west die vorig jaar op suggestie van WMC zijn doorgevoerd.

De tekening die voorligt betreft het noordoostelijke deel van het sportveldencomplex, het zuidoostelijke bij de Ambyvijver en het westelijke deel in het verlengde van nieuwe zwembad komen later aan de orde.

Het plan voldoet aan redelijke eisen van welstand, onder voorwaarde dat:

- de elektriciteitskasten niet alleen worden ingetekend maar ook esthetisch uitgewerkt, antracietkleurig;
- de beplanting, waaronder bomen, meer in overeenstemming wordt gebracht met eerdere planversies waarop meer beplanting staat aangegeven, naast de kunstgrasvelden is echt groen op zijn plaats;
- het uiteindelijke plan voorgelegd moet zijn geweest aan de door de gemeente aangestelde supervisor landschapsarchitect.

### **2 het renoveren van de sportvelden, Olympiaweg ong., aanvr. Gemeente Maastricht - Domein SEB, arch. ., 10-0243W 10-0081I**

Het plan is getoetst aan de vigerende welstandsnota "Welstand transparant" van de gemeente Maastricht van mei 2004, is gelegen binnen het gebied "5.1, Maastricht-Oost, Parochiewijken Oost" en behoort tot het bebouwingstype "G1, Parken, sportcomplexen, volkstuinten en begraafplaatsen".

De toets heeft plaatsgevonden op grond van de Algemene en gebiedsgerichte welstandscriteria en de criteria behorend bij het genoemde bebouwingstype.

In de vergadering wordt het plan toegelicht door de projectleider mevr. K. Weusten en de vergunningverlener dhr. J. Wintraecken en uitvoerig met hen besproken. In het plan voor de renovatie van de sportvelden met lichtmasten, balschermen en elektriciteitskosten zijn elementen overgenomen van de sportvelden west die vorig jaar op suggestie van WMC zijn doorgevoerd.

Het plan voldoet aan redelijke eisen van welstand onder voorwaarde dat:

- de beplanting, waaronder bomen, meer in overeenstemming wordt gebracht met eerdere planversies waarop meer beplanting staat aangegeven, naast kunstgrasvelden is echt groen op zijn plaats;
- het uiteindelijke plan voorgelegd moet zijn geweest aan de door de gemeente aangestelde supervisor landschapsarchitect.

3 **het oprichten van zwembad De Geusselt, Olympiaweg ong., aanvr. Gemeente Maastricht - Domein SCZ, arch. Koppert + Koenis Architecten, 10-0245W 09-0768B**

Het plan is getoetst aan de vigerende welstandsnota "Welstand transparant" van de gemeente Maastricht van mei 2004, is gelegen binnen het gebied "5.1, Maastricht-Oost, Parochiewijken Oost" en behoort tot het bebouwingstype "G1, Parken, sportcomplexen, volkstuinen en begraafplaatsen".

De toets heeft plaatsgevonden op grond van de Algemene en gebiedsgerichte welstandscriteria en de criteria behorend bij het genoemde bebouwingstype.

In de vergadering wordt het plan toegelicht door de vergunningverlener dhr. J. Wintraecken en uitvoerig met hem besproken.

Ter beoordeling ligt voor de visie ten aanzien van het maken van een sokkel of plint onder het gehele gebouw. Dit voorstel is in een eerder bouwplanoverleg met de commissieleden T. Kemme en G. Cleuren en de architect, dhr. E. Slangen uitvoerig besproken.

De commissie heeft er van kennisgenomen dat de verschillende bouwonderdelen visueel gekoppeld worden door een ruime, in hoogte verlopende sokkel afhankelijk van de glooiingen in het terrein van minimaal 20 centimeter tot elders meer dan een meter. Het plan voldoet aan redelijke eisen van welstand.

De commissie vraagt aandacht voor de uiteindelijke detaillering van deze sokkel, welke in overleg met de constructeur en de landschapsdeskundige nog bepaald worden. De commissie wenst hierover nog geïnformeerd te worden. De vergunningverlener, de heer J. Wintraecken zegt toe dat hij zal bewaken dat de commissie nog geïnformeerd wordt over deze detaillering. Tot slot vraagt de commissie aandacht voor de warmteabsorptie van de zwarte tegels in relatie tot het behoud van de kleurstelling.

4 **het aanbouwen van een garage, Aramislaan 70, aanvr. M. Hommes, arch. Bureau Boosten Rats bna, 10-0310W 10-0038I**

Het plan is getoetst aan de vigerende welstandsnota "Welstand transparant" van de gemeente Maastricht van mei 2004, is gelegen binnen het gebied "7.2, Omgeving Cannerberg" en behoort tot het bebouwingstype "W9, Individuele woningbouw".

De toets heeft plaatsgevonden op grond van de Algemene en gebiedsgerichte welstandscriteria en de criteria behorend bij het genoemde bebouwingstype.

In de vergadering wordt het plan besproken met de architect dhr. F. Rats en uitvoerig met hem besproken.

Het plan voor het aanbouwen van een garage aan een bungalow uit de jaren zestig voldoet aan redelijke eisen van welstand onder voorwaarde dat nog een volledige detaillering ter beoordeling wordt overgelegd. De commissie vraagt met name aandacht voor het detail van de aansluiting van het dak aan de belending. Hierbij doet de commissie de suggestie om een sedumdak toe te passen. Een sedumdak past uitzonderlijk goed in deze omgeving. Bovendien wordt daarmee het verloop van het dak goed opgelost.

In de vergadering wordt informeel het verzoek gedaan om de bestaande overkapping in de voor- en zijgevel dicht te bouwen en de ingang te verleggen. De commissie heeft geen overwegend bezwaar hiertegen, zij verzoekt echter de ingeschoven nieuwe bouwmassa terugliggend te plaatsen waardoor de overkapping enigszins herkenbaar blijft in massa. De commissie verzoekt nader te onderzoeken of de ingang aan de zijkant kan blijven, waardoor de karakteristieke voorkant niet wordt aangetast.

Opgemerkt wordt dat het dichtbouwen geen onderdeel uitmaakt van deze beoordeling en formeel nog dient te worden overgelegd.

5 **het uitbreiden van de bestaande tandartspraktijk, Rijksweg 72 A03, aanvr. C.J. Hendriks, arch. J.G. Gilissen Interieurarchitect bni/Bouwkundige, 10-0311W 10-0065I**

Het plan is getoetst aan de vigerende welstandsnota "Welstand transparant" van de gemeente Maastricht van mei 2004, is gelegen binnen het gebied "5.3, Zuidoost" en behoort tot het bebouwingstype "T4, Autonome bebouwing".

De toets heeft plaatsgevonden op grond van de Algemene en gebiedsgerichte welstandscriteria en de criteria behorend bij het genoemde bebouwingstype.

Er wordt een totaalplan overgelegd voor de uitbreiding van een drietal praktijkruimten Deze drie uitbreidingen zijn op tekening gezet door dhr. A. Gijselaers. Deze aanvraag betreft de uitbreiding van de tandartsenpraktijk.

In de vergadering wordt het plan toegelicht door dhr. A. Gijselaers in aanwezigheid van de secretaris van de vereniging van eigenaren, dhr. L. Beckers en uitvoerig met hen besproken.

Het voorstel voor het uitbreiden van de tandartsenpraktijk wordt in strijd bevonden met redelijke eisen van welstand, omdat er een opeenstapeling ontstaat aan accenten. De aansluiting van de nieuwe uitbreiding vormt een nieuw accent op de reeds bestaande uitbreiding die ook als een accent aan het gebouw is vormgegeven. De commissie verzoekt een uitbreiding te realiseren dat een neutraliteit vormt met het geheel en dus geen nieuwe verbijzondering.

De commissie ziet voor de uitbreiding een aangepast voorstel ter beoordeling tegemoet.

6 **het uitbreiden van het bestaande gezondheidszorggebouw, Rijksweg 72 A6, aanvr. G. Costongs, arch. ., 10-0312W 10-0066I**

Het plan is getoetst aan de vigerende welstandsnota "Welstand transparant" van de gemeente Maastricht van mei 2004, is gelegen binnen het gebied "5.3, Zuidoost" en behoort tot het bebouwingstype "T4, Autonome bebouwing".

De toets heeft plaatsgevonden op grond van de Algemene en gebiedsgerichte welstandscriteria en de criteria behorend bij het genoemde bebouwingstype.

Er wordt een totaalplan overgelegd voor de uitbreiding van een drietal praktijkruimten Deze drie uitbreidingen zijn op tekening gezet door de architect, dhr. A. Gijselaers. Deze aanvraag betreft de uitbreiding van de huisartsenpraktijk van dhr. Costongs.

In de vergadering wordt het plan toegelicht door de architect, dhr. A. Gijselaers in aanwezigheid van de secretaris van de vereniging van eigenaren, dhr. L. Beckers en uitvoerig met hen besproken.

Het plan voldoet in hoofdopzet aan redelijke eisen van welstand. Voor een definitieve goedkeuring ziet de commissie een volledig uitgewerkt plan inclusief detaillering, een materialen- en een kleurenvorstel ter beoordeling tegemoet.

7

**het uitbreiden van het bestaande gezondheidszorggebouw, Rijksweg 72 A7, aanvr. van St. Fiet, arch. ., 10-0313W 10-0067I**

Het plan is getoetst aan de vigerende welstandsnota "Welstand transparant" van de gemeente Maastricht van mei 2004, is gelegen binnen het gebied "5.3, Zuidoost" en behoort tot het bebouwingstype "T4, Autonome bebouwing".

De toets heeft plaatsgevonden op grond van de Algemene en gebiedsgerichte welstandscriteria en de criteria behorend bij het genoemde bebouwingstype.

Er wordt een totaalplan overgelegd voor de uitbreiding van een drietal praktijkruimten Deze drie uitbreidingen zijn op tekening gezet door de architect, dhr. A. Gijselaers. Deze aanvraag betreft de uitbreiding van de huisartsenpraktijk van St. Fiet.

In de vergadering wordt het plan toegelicht door dhr. A. Gijselaers in aanwezigheid van de aanvragers dhr. J. en mevr.N. van St. Fiet, de ontwerper dhr. J.van Lieshout en de secretaris van de vereniging van eigenaren dhr. L. Beckers en uitvoerig met hen besproken.

Het plan voor het uitbreiden van de praktijk is in de behandeling van 23 juni 2009 informeel besproken in de Welstands-/Monumentencommissie. De commissie heeft toen aangegeven dat zij deze uitbreiding beschouwd als kunst. Zij onderschrijft het advies van de commissie Kunst in de openbare ruimte en heeft de uitbreiding positief gewaardeerd.

Gelet op deze principe-uitspraak voldoet het plan in hoofdopzet aan redelijke eisen van welstand. Voor een definitieve goedkeuring ziet de commissie een volledig uitgewerkt plan inclusief detaillering, een materialen- en een kleurenvorstel ter beoordeling tegemoet.

8

**het realiseren van een industriegebouw met bakkerijfunctie, Molensingel/Slagmolen ong., aanvr. Van Weert, arch. ., 10-0314W 10-0086I**

Het plan is getoetst aan de vigerende welstandsnota "Welstand transparant" van de gemeente Maastricht van mei 2004, is gelegen binnen het gebied "6.2, Bedrijfsterreinen Zuid" en behoort tot het bebouwingstype "B2, Bedrijventerrein".

De toets heeft plaatsgevonden op grond van de Algemene en gebiedsgerichte welstandscriteria en de criteria behorend bij het genoemde bebouwingstype.

In de vergadering wordt het plan toegelicht door de architect dhr. M. Scheren en uitvoerig met hem besproken.

Het plan voldoet in hoofdopzet aan redelijke eisen van welstand onder voorwaarde dat de panelen naast de sectionaalpoorten in dezelfde detaillering worden uitgevoerd als de detaillering van de poorten. De commissie uit zich lovend over het ontwerp.

Voor een definitieve goedkeuring ziet de commissie een volledig uitgewerkt plan inclusief detaillering, een materialen- en een kleurenvorstel ter beoordeling tegemoet.

Het commissielid, dhr. T. Kemme heeft als supervisor niet deelgenomen aan de beoordeling van dit bouwplan. Als supervisor vond hij het plan ruimschoots voldoende niveau hebben om aan de commissie ter advisering voor te leggen.